



**BAJA
CALIFORNIA**
GOBIERNO DEL ESTADO

HACIENDA
Secretaría de Hacienda

Programa 087 – Bienestar para todas y todos

Evaluación de relevancia y pertinencia de los
indicadores estratégicos y de gestión

Ejercicio 2023

Contenido

1. Introducción.....	2
2. Resumen Ejecutivo.....	3
3. Objetivos de la Evaluación.....	4
4. Metodología.....	4
5. Descripción del Programa.....	5
6. Resultados de la valoración de los indicadores de Fin, de Propósito y de Componentes.....	6
7. Conclusiones, hallazgos y recomendaciones.....	7
7. Anexos.....	9
Anexo 1. MIR del programa presupuestario evaluado.....	9
Anexo 2. Fichas técnicas de indicadores valorados.....	23
Anexo 3. Cédula(s) de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador.....	29
Anexo 4. Detalle de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño.....	38
Anexo 5. Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño.....	43
Anexo 6. Propuesta(s) de ajuste a los indicadores vigentes o de indicadores nuevos.....	46
Anexo 7. Apoyos del Programa 087.....	52

1. Introducción

En esta evaluación el lector encontrará en términos generales, la relevancia, precisión y alineación de los principales indicadores del Programa Presupuestario 087 – Bienestar para todas y todos guardan con los objetivos establecidos en la planeación de la Secretaría de Bienestar (SB); además podrá identificar los puntos favorables y las áreas que requieren atención y ajustes.

Lo planteado en este informe permite la comprensión de la información sobre el logro y resultados obtenidos, partiendo del comportamiento de avances y de las respectivas metas establecidas en los indicadores que se reportan, brindando una comprensión más profunda de cómo la entidad paraestatal está trabajando para cumplir con sus responsabilidades y cómo está contribuyendo al bienestar de la comunidad en el ámbito educativo.

Esta evaluación proporciona información para la toma de decisiones, permitiendo a la SB adaptarse de manera proactiva a los cambios del entorno y propiciar un mejor desempeño de los resultados planteados.

Para tales efectos, se procedió a examinar los indicadores que se reportaron al Congreso del Estado a través del Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño del Gobierno de Baja California (SEDED), revisando en primera instancia, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa presupuestario 086 – Economía para el Bienestar, las fichas técnicas de cada indicador, así como su avance en el ejercicio 2022.

2. Resumen Ejecutivo

Los objetivos que se identifican en la MIR del programa presupuestario estatal 087-Bienestar para todas y todos, considerados en el fin y propósito, los cuales describen respectivamente que el programa debe *“Contribuir al bienestar y la igualdad social mediante políticas que disminuyan el rezago social y el contexto de vulnerabilidad, dando prioridad a la niñez y a las mujeres, para que amplíen sus oportunidades y transformen su comunidad con base en la familia”* y que *“La población en situación de pobreza multidimensional cuenta con oportunidades de accesibilidad a los derechos sociales de manera efectiva”*.

Esta evaluación de relevancia y pertinencia de los 3 indicadores estratégicos y de gestión, está sustentada en la atención a los criterios CREMAA (Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado, Aporte marginal), así como del grado de impacto y cumplimiento de los avances informados al Congreso del Estado.

A partir de lo anterior y del análisis y revisión a los indicadores mencionados, se puede establecer que durante el ejercicio 2022 existen áreas de oportunidad partiendo de los criterios CREMAA, específicamente en el Criterio de “Monitoreable”, dado a que la información contemplada en los medios de verificación o fuentes de información no se estableció con claridad.

Con base en la valoración de cada uno de los 3 indicadores evaluados, se estableció que 3 de ellos lograron una puntuación de 4.67 de 6 puntos posibles y uno de ellos presentó un valor menor a 2.5 puntos. **En términos generales los indicadores del programa presupuestario alcanzaron una valoración global del 77.83%.**

Finalmente, conforme al análisis y valoraciones realizadas a continuación podrá identificar en la presente evaluación los principales hallazgos, recomendaciones y conclusiones de lo evaluado.

3. Objetivos de la Evaluación

Objetivo general:

Evaluar el diseño de los Indicadores estratégicos y de gestión que integran la MIR del Programa 087 – Bienestar para todas y todos durante 2022 que se reportaron al Congreso del Estado, con la finalidad de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos de medición para darle seguimiento a su desempeño.

Objetivos específicos:

1. Valorar el diseño de los indicadores estratégicos y de gestión del programa 086 – Economía para el Bienestar.
2. Analizar la lógica y congruencia de los principales indicadores de resultados, de servicios y de gestión, que miden la consistencia, eficiencia, eficacia, impacto, economía y cobertura de los programas a evaluar.
3. Identificar si los indicadores son los suficientes y necesarios para cuantificar los avances del programa al que pretende evaluar.

4. Metodología

Para llevar a cabo la evaluación de indicadores, se consideró un esquema gradual que incorporó criterios de valoración particulares. Dicha etapa de valoración, consistió en evaluar el cumplimiento de criterios de Claridad, Relevancia, Economía, Monitoreable, Adecuado y Aporte Marginal (CREMAA) para cada uno de los indicadores de desempeño autorizados para el programa presupuestario seleccionado, los cuales buscan proporcionar una radiografía de la pertinencia y/o permanencia en la construcción y vida útil de los indicadores.

Sumado a lo anterior, se tomaron en cuenta las especificaciones y consideraciones plasmadas en los Términos de Referencia (TdR) de la Evaluación de Relevancia y Pertinencia de Indicadores de Desempeño, emitidos por la Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de Hacienda.

Cabe mencionar que, una parte importante en la selección de un programa presupuestario estatal, es verificar que el éste cuente con lo siguiente:

1. Contar con una MIR construida con base en la Metodología de Marco Lógico (MML);
2. Contar con un objetivo de Fin y un objetivo de Propósito orientados a resultados.
3. Contar con Fichas Técnicas de Indicador registradas en el sistema informático del SEDED.

La valoración de la integración o constitución de los indicadores, se realizó mediante un análisis de gabinete de la información contenida en la MIR y en las Fichas Técnicas de Indicadores, con base en información obtenida del sistema informático del Sistema de Evaluación del Desempeño (SEDED), así como información adicional que se consideró necesaria para justificar el análisis. Los criterios técnicos para la valoración de los indicadores se presentaron en los anexos 2 al 5.

5. Descripción del Programa

Identificación del Programa:

Clave y nombre del programa presupuestario: 087 – Bienestar para todas y todos

Dependencia: Secretaría de Bienestar

Objetivos del Programa:

De acuerdo a la MIR del Programa 087 de la Secretaría de Bienestar para el ejercicio fiscal 2023, el propósito del programa es que ***“La población en situación de pobreza multidimensional cuenta con oportunidades de accesibilidad a los derechos sociales de manera efectiva”***.

Con base en lo anterior, es importante precisar los bienes y/o servicios que entrega el Programa, lo cual permitieran el cumplimiento de dicho propósito, los cuales se resumen en:

- Realizar jornadas y/o eventos de bienestar para proporcionar servicios asistenciales a la población en situación de vulnerabilidad.
- Otorgar apoyos económicos a personas de sesenta a sesenta y cuatro años, para mejorar su calidad de vida y bienestar.
- Entregar apoyos a las personas con carencias sociales para cubrir necesidades en materia de previsión social.
- Entregar apoyos “Tarjeta Violeta” a madres solteras y jefatura femenina para fortalecer a los hogares.

Indicadores de Desempeño:

Para monitorear los resultados del Programa 087, el Congreso del Estado autorizó los siguientes indicadores de desempeño:

Cuadro 1. Indicadores de Desempeño del Programa 087 – Bienestar para todas y todos para el ejercicio fiscal 2023.

NIVEL DE LA MIR	INDICADORES
FIN	* SB – 001 / Porcentaje de población en situación de pobreza en el Estado
	* SB – 002 / Porcentaje de población en situación de pobreza extrema en el Estado
PROPÓSITO	* SB – 009 / Porcentaje de población en situación de pobreza beneficiada con apoyos para el bienestar
COMPONENTES	**Porcentaje de población en situación de vulnerabilidad beneficiada con apoyos asistenciales.
	**Porcentaje de personas adultas mayores sin seguridad social beneficiadas.
	**Porcentaje de población beneficiada en condiciones de pobreza por apoyos de bienestar para todas y todos.
	**Porcentaje de mujeres jefas de familia beneficiadas.

Fuente: Reporte de Indicadores de Resultados de la Secretaría de Bienestar del Presupuesto de Egresos 2023.

Nota: (*) Todos los indicadores tienen una periodicidad anual.

(**) Indicadores que no cuentan con una Ficha Técnica.

6. Resultados de la valoración de los indicadores de Fin, de Propósito y de Componentes

Sustentado en la metodología considerada en los TdR, la valoración final de los indicadores del programa presupuestario evaluado fue del 77.83%, es decir un 22.17% menos que el valor óptimo que es 100%.

Se realizó la valoración a cada indicador al responder las 18 preguntas planteadas en la “Cédula de Valoración de preguntas de los Criterios CREMAA por indicador” conforme al Anexo 3 de los Términos de Referencia de la Evaluación de Relevancia y Pertinencia de Indicadores de Desempeño.

Las preguntas 1 al 8 corresponden al criterio de Claridad, las preguntas 9 y 10 se refieren al criterio de Relevancia, el criterio de Economía se evalúa con la pregunta 10, mientras que el criterio Monitoreable se refiere a las preguntas 12 a 16, la pregunta 17 hace referencia al criterio

Adecuado y finalmente el Aporte Marginal se identifica con la pregunta 18 (Las evaluaciones de cada indicador se consideran en los Anexos 3, 4 y 5.

En el Cuadro 2, se resume el resultado de la valoración a los indicadores y el promedio general.

Cuadro 2 Valoración de Indicadores del Programa 086-Economía para el Bienestar

Programa 086-Economía para el Bienestar Ejercicio 2022		
Clave	Descripción del indicador	Valoración promedio del indicador
SB-001	Porcentaje de la población en situación de pobreza en el Estado	4.5
SB-002	Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema en el Estado	4.5
SB-009	Porcentaje de población en situación de pobreza beneficiada con apoyos para el bienestar	5
Valoración promedio de la Entidad		4.67

Fuente: Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño

Atendiendo la metodología de los Términos de Referencia (TdR), y con base en los resultados obtenidos de las valoraciones que se muestran en el cuadro anterior, se puede observar que, el indicador SB-001 y SB-002 alcanzaron una puntuación de 4.5, debido a que la constitución de éste no se consideró dentro de los criterios de Monitoreable.

En el caso del indicador SB-009, obtuvo una valoración de 5, toda vez que incumple con los criterios de Monitoreable y Adecuado, toda vez que se requiere precisar ciertos aspectos de las fuentes de información de cada una de las variables de medición.

7. Conclusiones, hallazgos y recomendaciones

El Programa Presupuestario 087 – Bienestar para todas y todos operado por la Secretaría de Bienestar, tiene como propósito *fortalecer el bienestar familiar de la población en situación de vulnerabilidad a través de la entrega de distintos apoyos.*

Es a través de los tipos de apoyos a los que la población en situación de vulnerabilidad puede acceder, siendo apoyos que se encuentran encaminados a mitigar en corto plazo las problemáticas que en términos de carencias sociales que la población enfrenta, tales como los apoyos a personas a adultas mayores, entrega de la Tarjeta Violeta y apoyos a personas en situación de vulnerabilidad y apoyos para a la comunidad.

El resultado general de los indicadores del Programa se valora de acuerdo a la escala establecida en la descripción metodológica con una valoración de 4.67 de 6 puntos máximos posibles, por lo tanto un 77.83% de la valoración máxima.

Hallazgos

Se lograron identificar distintas áreas de oportunidad en todos los indicadores, generalmente, en los medios de verificación, toda vez que no eran congruentes con el método de cálculo de las mismas fuentes que consultan, así como la inexistencia de la difusión de los padrones de beneficiarios del programa.

Así mismo, se considera importante la desagregación de los tipos de apoyos que captura el indicador SB-009, toda vez que al identificarse que en la Ficha Técnica del Indicador se establecen 4 distintos tipos de apoyo, lo que no permite verificar cuales y cuantos son los tipos de apoyos realmente se entregan.

En ese sentido las recomendaciones de mejora son:

1. Modificación de los medios de verificación.
 - Para los indicadores SB-001 y SB-002 recomienda modificar el medio de verificación “Censo de Población y Vivienda, INEGI 2020” por “Proyecciones de la Población de los municipios de México, 2015-2030, Consejo Nacional de Población (CONAPO)”.
 - Para el indicador SB-009 se recomienda modificar el medio de verificación “Informes sobre pobreza y privación social, CONEVAL” por “Informes anuales sobre la situación de pobreza y rezago social, Secretaría de Bienestar”.
2. En el Indicador SB-009 se recomienda difundir públicamente el padrón de beneficiarios, toda vez que no es posible identificar que los datos para las variables utilizadas en el método de cálculo son las correctas.
3. Especificación en el indicador cuantos y cuales tipos de apoyos se entregan en el indicador SB-009.
 - El indicador mide la entrega de 23 distintos tipos de apoyos lo que no permite identificar cuáles y cuántos de estos son entregados a la población.
4. Modificación del Glosario de todos los indicadores.
 - Para los indicadores SB-001 y SB-002 se recomienda la modificación del Glosario, toda vez que acuerdo a los términos establecidos por el CONEVAL, el Glosario de los indicadores cuentan con áreas de oportunidad.
 - Para el indicador SB-009 se recomienda la modificación del Glosario de todos los indicadores, toda vez que de acuerdo a la estructura del Programa 087, el glosario del indicador cuenta con áreas de oportunidad.

7. Anexos

Anexo 1. MIR del programa presupuestario evaluado



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR
 PROGRAMA: 087 - BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS
 UNIDAD RESPONSABLE: 411 - DIRECCIÓN DE APOYOS SOCIALES Y ALIMENTARIOS
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CARLOS DAGNINO MENDOZA

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS	
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa	
¿Cuál es la contribución del programa al Objetivo Estatal?				
FIN	CONTRIBUIR AL BIENESTAR Y LA IGUALDAD SOCIAL MEDIANTE POLÍTICAS QUE DISMINUYAN EL REZAGO SOCIAL Y EL CONTEXTO DE VULNERABILIDAD, DANDO PRIORIDAD A LA NIÑEZ Y A LAS MUJERES, PARA QUE AMPLIEN SUS OPORTUNIDADES Y TRANSFORMEN SU COMUNIDAD CON BASE EN LA FAMILIA.	PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA EN EL ESTADO PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA EXTREMA EN EL ESTADO	INFORMES ANUALES SOBRE LA POBREZA DE LA SECRETARÍA DE BIENESTAR FEDERAL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, INEGI 2020. INFORMES ANUALES SOBRE LA POBREZA DE LA SECRETARÍA DE BIENESTAR FEDERAL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, INEGI 2020.	LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA MEJORA SUS INGRESOS FAMILIARES, CONTRIBUYENDO A ELEVAR EL DESARROLLO HUMANO DE LA SOCIEDAD.
¿Qué cambio desea lograr en la población o área de enfoque que atiende el Programa?				
PROPÓSITO	LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL CUENTA CON OPORTUNIDADES DE ACCESIBILIDAD A LOS DERECHOS SOCIALES DE MANERA EFECTIVA.	PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA BENEFICIADA CON APOYOS PARA EL BIENESTAR	PADRONES DE BENEFICIARIOS DE LOS PROGRAMAS SOCIALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 087. INFORMES SOBRE POBREZA Y PRIVACIÓN SOCIAL, CONEVAL.	LAS FAMILIAS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD QUE RECIBEN APOYOS, ENFOCAN SU GASTO A NECESIDADES BÁSICAS LO QUE LES PERMITE MEJORAR SU BIENESTAR SOCIAL.



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR
 PROGRAMA: 087 - BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS
 UNIDAD RESPONSABLE: 411 - DIRECCIÓN DE APOYOS SOCIALES Y ALIMENTARIOS
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CARLOS DAGNINO MENDOZA

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa

¿Qué bienes o servicios necesitamos producir y entregar para lograr el Propósito?

COMPONENTES	C1	¿Qué bienes o servicios necesitamos producir y entregar para lograr el Propósito?		
	FORTALECER LOS SERVICIOS ASISTENCIALES DE LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD A TRAVÉS DE JORNADAS CON EL CORAZÓN POR DELANTE Y EVENTOS DE BIENESTAR	PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD BENEFICIADA CON APOYOS ASISTENCIALES.	LISTADO DE POBLACIÓN QUE ASISTIÓ A LAS JORNADAS CON EL CORAZÓN POR DELANTE	LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD ASISTE A LAS JORNADAS CON EL CORAZÓN POR DELANTE Y EVENTOS DE BIENESTAR PARA RECIBIR APOYOS ASISTENCIALES.
	1.1.1			
COMPONENTES	C2	¿Qué bienes o servicios necesitamos producir y entregar para lograr el Propósito?		
	OTORGAR APOYOS ECONÓMICOS A PERSONAS DE SESENTA A SESENTA Y CUATRO AÑOS, PARA MEJORAR SU CALIDAD DE VIDA Y BIENESTAR (P)	PORCENTAJE DE PERSONAS ADULTAS MAYORES SIN SEGURIDAD SOCIAL BENEFICIADAS.	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE APOYO ECONÓMICO PARA ADULTOS MAYORES DE 60 A 64 AÑOS.	LAS PERSONAS DE SESENTA A SESENTA Y CUATRO AÑOS MEJORAN SU CALIDAD DE VIDA Y BIENESTAR POR LOS APOYOS RECIBIDOS.
	1.1.1			



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR
 PROGRAMA: 087 - BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS
 UNIDAD RESPONSABLE: 411 - DIRECCIÓN DE APOYOS SOCIALES Y ALIMENTARIOS
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CARLOS DAGNINO MENDOZA

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	C3	ENTREGAR APOYOS EN LAS DISTINTAS DELEGACIONES A LAS PERSONAS CON CARENCIAS SOCIALES PARA CUBRIR NECESIDADES EN MATERIA DE PREVISIÓN SOCIAL (P)		
		PORCENTAJE DE POBLACIÓN BENEFICIADA EN CONDICIONES DE POBREZA POR APOYOS DE BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS.	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS.	LAS PERSONAS DISMINUYEN SUS CARENCIAS SOCIALES POR LOS APOYOS RECIBIDOS.
		1.1.1		
	C4	FORTALECER A LOS HOGARES CON MADRES SOLTERAS Y A JEFATURA FEMENINA A TRAVÉS DEL APOYO DE TARJETA VIOLETA (P)		
	PORCENTAJE DE MUJERES JEFAS DE FAMILIA BENEFICIADAS.	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA TARJETA VIOLETA.	LAS MUJERES JEFAS DE FAMILIA MEJORAN SU CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD POR LOS APOYOS RECIBIDOS.	
	PeG AVGM 1.1.1			
	¿Qué hay que hacer para producir los bienes y/o servicios del Programa?			
ACTIVIDADES	C1A1			



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR
 PROGRAMA: 087 - BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS
 UNIDAD RESPONSABLE: 411 - DIRECCIÓN DE APOYOS SOCIALES Y ALIMENTARIOS
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CARLOS DAGNINO MENDOZA

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	SEGUIMIENTO A SOLICITUDES DE LA POBLACIÓN VULNERABLE QUE ASISTE A LAS JORNADAS EN EL ESTADO. 1.1.1	PORCENTAJE DE JORNADAS CON EL CORAZÓN POR DELANTE REALIZADAS EN ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA.	BITÁCORA DE JORNADAS CON EL CORAZÓN POR DELANTE REALIZADAS.	LA POBLACIÓN ASISTE A LAS JORNADAS, EN DONDE PARTICIPA Y HACE SABER SUS NECESIDADES MÁS APREMIANTES
	C2A1 IDENTIFICACIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN EN VULNERABILIDAD QUE CUMPLA CON LOS REQUISITOS PARA ACCEDER A LOS APOYOS DEL PROGRAMA 1.1.1	PORCENTAJE DE ADULTOS MAYORES DE 60 A 64 AÑOS EN ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA BENEFICIADOS.	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE APOYO ECONÓMICO PARA ADULTOS MAYORES DE 60 A 64 AÑOS.	LA POBLACIÓN BRINDAN LA INFORMACIÓN NECESARIA SOBRE SU SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD PARA ACCEDER A LOS APOYOS DEL PROGRAMA.



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR
 PROGRAMA: 087 - BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS
 UNIDAD RESPONSABLE: 411 - DIRECCIÓN DE APOYOS SOCIALES Y ALIMENTARIOS
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CARLOS DAGNINO MENDOZA

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C2A2			
	ENTREGA DE APOYOS ECONÓMICOS A PERSONAS DE SESENTA A SESENTA Y CUATRO AÑOS	PORCENTAJE DE ADULTOS MAYORES DE 60 A 64 AÑOS BENEFICIADOS EN CONDICIONES DE POBREZA EXTREMA.	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE APOYO ECONÓMICO PARA ADULTOS MAYORES DE 60 A 64 AÑOS.	LAS PERSONAS DE SESENTA A A SESENTA Y CUATRO AÑOS, RECIBEN APOYOS ECONÓMICOS QUE PERMITIRÁ MEJORA SU CALIDAD DE VIDA
		1.1.1		
	C3A1			
	REALIZACIÓN DE LA TRANSFERENCIA A LA FEDERACIÓN PARA LA ENTREGA DE APOYOS BIMESTRALES A PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN EL ESTADO (P)	PORCENTAJE DE POBLACIÓN CON DISCAPACIDAD BENEFICIADA A TRAVÉS DEL CONVENIO DE COORDINACIÓN CON LA FEDERACIÓN RESPECTO A LA POBLACIÓN SIN COBERTURA POR GOBIERNO FEDERAL.	CONVENIO DE COORDINACIÓN CON FEDERACIÓN.	LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD RECIBE EN TIEMPO Y FORMA LOS APOYOS BIMESTRALES POR PARTE DE LA FEDERACIÓN.
		1.1.1		



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR
 PROGRAMA: 087 - BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS
 UNIDAD RESPONSABLE: 411 - DIRECCIÓN DE APOYOS SOCIALES Y ALIMENTARIOS
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CARLOS DAGNINO MENDOZA

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C3A2			
	ENTREGA DE APOYOS A PERSONAS EN SITUACIÓN VULNERABLE EN MEXICALI.	PORCENTAJE DE POBLACIÓN BENEFICIADA EN CONDICIONES DE POBREZA POR APOYOS DE BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS EN MEXICALI.	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS.	LA POBLACIÓN VULNERABLE DE MEXICALI, RECIBE EN TIEMPO Y FORMA LOS APOYOS.
		1.1.1		
	C3A3			
	ENTREGA DE APOYOS A PERSONAS EN SITUACIÓN VULNERABLE EN ENSENADA.	PORCENTAJE DE POBLACIÓN BENEFICIADA EN CONDICIONES DE POBREZA POR APOYOS DE BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS EN ENSENADA.	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS.	LA POBLACIÓN VULNERABLE DE ENSENADA, RECIBE EN TIEMPO Y FORMA LOS APOYOS.
		1.1.1		



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR
 PROGRAMA: 087 - BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS
 UNIDAD RESPONSABLE: 411 - DIRECCIÓN DE APOYOS SOCIALES Y ALIMENTARIOS
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CARLOS DAGNINO MENDOZA

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C3A4			
	ENTREGA DE APOYOS A PERSONAS EN SITUACIÓN VULNERABLE EN TIJUANA.	PORCENTAJE DE POBLACIÓN BENEFICIADA EN CONDICIONES DE POBREZA POR APOYOS DE BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS EN TIJUANA.	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS.	LA POBLACIÓN VULNERABLE DE TIJUANA, RECIBE EN TIEMPO Y FORMA LOS APOYOS.
		1.1.1		
	C3A5			
	ENTREGA DE APOYOS A PERSONAS EN SITUACIÓN VULNERABLE EN TECATE.	PORCENTAJE DE POBLACIÓN BENEFICIADA EN CONDICIONES DE POBREZA POR APOYOS DE BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS EN TECATE.	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS.	LA POBLACIÓN VULNERABLE DE TECATE, RECIBE EN TIEMPO Y FORMA LOS APOYOS.
		1.1.1		



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR
 PROGRAMA: 087 - BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS
 UNIDAD RESPONSABLE: 411 - DIRECCIÓN DE APOYOS SOCIALES Y ALIMENTARIOS
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CARLOS DAGNINO MENDOZA

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C3A6			
	ENTREGA DE APOYOS A PERSONAS EN SITUACIÓN VULNERABLE EN SAN QUINTÍN.	PORCENTAJE DE POBLACIÓN BENEFICIADA EN CONDICIONES DE POBREZA POR APOYOS DE BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS EN SAN QUINTÍN.	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS.	LA POBLACIÓN VULNERABLE DE SAN QUINTÍN, RECIBE EN TIEMPO Y FORMA LOS APOYOS.
		1.1.1		
	C3A7			
	ENTREGA DE APOYOS A PERSONAS EN SITUACIÓN VULNERABLE EN PLAYAS DE ROSARITO.	PORCENTAJE DE POBLACIÓN BENEFICIADA EN CONDICIONES DE POBREZA POR APOYOS DE BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS EN PLAYAS DE ROSARITO.	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS.	LA POBLACIÓN VULNERABLE DE PLAYAS DE ROSARITO, RECIBE EN TIEMPO Y FORMA LOS APOYOS.
		1.1.1		



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR
 PROGRAMA: 087 - BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS
 UNIDAD RESPONSABLE: 411 - DIRECCIÓN DE APOYOS SOCIALES Y ALIMENTARIOS
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CARLOS DAGNINO MENDOZA

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C3A8			
	ENTREGA DE APOYOS A PERSONAS EN SITUACIÓN VULNERABLE EN SAN FELIPE.	PORCENTAJE DE POBLACIÓN BENEFICIADA EN CONDICIONES DE POBREZA POR APOYOS DE BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS EN SAN FELIPE.	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS.	LA POBLACIÓN VULNERABLE DE SAN FELIPE, RECIBE EN TIEMPO Y FORMA LOS APOYOS.
		1.1.1		
	C3A9			
	ENTREGA DE APOYOS A NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES DE LOS DISTINTOS NIVELES EDUCATIVOS EN EL ESTADO.	COBERTURA DE NIÑAS Y NIÑOS BENEFICIADOS QUE ASISTEN A LA ESCUELA.	BASE DE DATOS DE ENTREGA DE APOYOS EDUCATIVOS A NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES.	LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES RECIBEN EN TIEMPO Y FORMA LOS APOYOS EDUCATIVOS.
		1.1.1		



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR
 PROGRAMA: 087 - BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS
 UNIDAD RESPONSABLE: 411 - DIRECCIÓN DE APOYOS SOCIALES Y ALIMENTARIOS
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CARLOS DAGNINO MENDOZA

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C3A10			
	ENTREGA DE APOYOS A PERSONAS EN SITUACIÓN VULNERABLE EN EVENTOS DE DÍAS FESTIVOS.	POBLACIÓN BENEFICIADA EN EVENTOS FESTIVOS RESPECTO A LA POBLACIÓN TOTAL EN CONDICIONES DE VULNERABILIDAD SOCIAL.	BASE DE DATOS DE APOYOS ENTREGADOS A TRAVÉS DE EVENTOS FESTIVOS.	LAS PERSONAS EN SITUACIÓN VULNERABLE MUESTRA INTERÉS EN RECIBIR APOYOS EN EVENTOS DE DÍAS FESTIVOS.
		1.1.1		
	C3A11			
	ENTREGA DE APOYOS CASA FUERTE PARA EL MEJORAMIENTO DE LA VIVIENDA	PORCENTAJE DE FAMILIAS APOYADAS CON MATERIALES PARA MEJORAMIENTO DE LA VIVIENDA.	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL CASA FUERTE.	LA POBLACIÓN MEJORA SU SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD, POR LA RECONSTRUCCIÓN DE SUS VIVIENDA
		1.1.1		



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR
 PROGRAMA: 087 - BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS
 UNIDAD RESPONSABLE: 411 - DIRECCIÓN DE APOYOS SOCIALES Y ALIMENTARIOS
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CARLOS DAGNINO MENDOZA

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C3A12 ENTREGA DE APOYOS SOCIALES A JÓVENES A TRAVÉS DE LA VINCULACIÓN CON EL INSTITUTO DE LA JUVENTUD DE BAJA CALIFORNIA	PORCENTAJE DE JÓVENES BENEFICIADOS EN CONDICIONES DE POBREZA MODERADA Y EXTREMA.	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS.	LAS JUVENTUDES DEL ESTADO RECIBEN EN TIEMPO Y FORMA LOS APOYOS QUE LES PERMITA MEJORAR SU DESARROLLO INTEGRAL.
	1.1.1			
	C3A13 OTORGAR APOYOS A LA JUVENTUD PARA SUBSIDIO DEL GASTO EN TRANSPORTE PÚBLICO.			
	1.1.1			
	C4A1			

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR
 PROGRAMA: 087 - BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS
 UNIDAD RESPONSABLE: 411 - DIRECCIÓN DE APOYOS SOCIALES Y ALIMENTARIOS
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CARLOS DAGNINO MENDOZA

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	IDENTIFICACIÓN DE HOGARES QUE CUENTEN CON JEFATURA FEMENINA Y SE ENCUENTREN EN CONDICIONES DE VULNERABILIDAD PeG AVGM 1.1.1	PORCENTAJE DE HOGARES CON JEFATURA FEMENINA IDENTIFICADAS EN ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA.	BASE DE DATOS DE LA DECLARATORIA DE ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA ESTATAL.	LAS MUJERES BRINDAN LA INFORMACIÓN NECESARIA PARA LA VALORACIÓN DE LAS CONDICIONES DE VULNERABILIDAD DE SUS HOGARES.
	C4A2 ENTREGA DE TARJETA VIOLETA A MUJERES EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD PeG AVGM 1.1.1	INGRESO PROMEDIO MENSUAL DE BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA TARJETA VIOLETA.	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL TARJETA VIOLETA.	LAS MUJERES EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD RECIBEN EN TIEMPO Y FORMA LOS APOYOS DE LA TARJETA VIOLETA.
ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	OBJETIVO: 1 - Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo META: 1.1 - De aquí a 2030, erradicar para todas las personas y en todo el mundo la pobreza extrema (actualmente se considera que sufren pobreza extrema las personas que viven con menos de 1,25 dólares de los Estados Unidos al día)			



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR
 PROGRAMA: 087 - BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS
 UNIDAD RESPONSABLE: 411 - DIRECCIÓN DE APOYOS SOCIALES Y ALIMENTARIOS
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CARLOS DAGNINO MENDOZA

ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	1.2 - De aquí a 2030, reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones con arreglo a las definiciones nacionales
	1.3 - Implementar a nivel nacional sistemas y medidas apropiados de protección social para todos, incluidos niveles mínimos, y, de aquí a 2030, lograr una amplia cobertura de las personas pobres y vulnerables
	1.4 - De aquí a 2030, garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos y acceso a los servicios básicos, la propiedad y el control de la tierra y otros bienes, la herencia, los recursos naturales, las nuevas tecnologías apropiadas y los servicios financieros, incluida la microfinanciación
	1.5 - De aquí a 2030, fomentar la resiliencia de los pobres y las personas que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad y reducir su exposición y vulnerabilidad a los fenómenos extremos relacionados con el clima y otras perturbaciones y desastres económicos, sociales y ambientales
	OBJETIVO:
	2 - Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible
	META:
	2.1 - De aquí a 2030, poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones de vulnerabilidad, incluidos los niños menores de 1 año, a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año
	OBJETIVO:
	3 - Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades
META:	
3.8 - Lograr la cobertura sanitaria universal, incluida la protección contra los riesgos financieros, el acceso a servicios de salud esenciales de calidad y el acceso a medicamentos y vacunas inocuos, eficaces, asequibles y de calidad para todos	



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2023



RAMO: 16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR
 PROGRAMA: 087 - BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS
 UNIDAD RESPONSABLE: 411 - DIRECCIÓN DE APOYOS SOCIALES Y ALIMENTARIOS
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CARLOS DAGNINO MENDOZA

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND)	2 - Política Social		
	OBJETIVO:	2 - Política Social	
	ESTRATEGIA:	2 - Política Social	
	LÍNEAS DE ACCIÓN:	2 - Política Social	
ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED)	POLÍTICA PÚBLICA DEL PED		
	LÍNEAS DE POLÍTICA:	1.1.1 - Pobreza y vulnerabilidad social	
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL	2 DESARROLLO SOCIAL - 2.6 PROTECCION SOCIAL - 2.6.8. OTROS GRUPOS VULNERABLES	CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA	S - SUJETOS A REGLAS DE OPERACION
ATENCIÓN DE RECOMENDACIONES DE EVALUACIONES INTERNAS Y EXTERNAS	NA		

Anexo 2. Fichas técnicas de indicadores valorados


HACIENDA
SECRETARÍA DE HACIENDA
SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño


FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023

ALINEACIÓN AL PBR-SED							
RAMO	16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR						
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	006 - GESTIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LA POLÍTICA SECTORIAL		NIVEL MIR				FIN
	083 - CAMINANDO UNIDOS CON EL CORAZÓN		NIVEL MIR				FIN
	085 - COMUNIDADES CON EL CORAZÓN		NIVEL MIR				FIN
	086 - ECONOMÍA PARA EL BIENESTAR		NIVEL MIR				FIN
	087 - BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS		NIVEL MIR				FIN
	088 - ALIMENTANDO CON EL CORAZÓN		NIVEL MIR				FIN
DATOS GENERALES DEL INDICADOR							
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA EN EL ESTADO			CLAVE	SB-001		
¿QUÉ MIDE?	LA POBLACIÓN QUE VIVE EN CONDICIONES DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL CON INGRESOS DEBAJO DE LA LÍNEA DE POBREZA MODERADA Y QUE PRESENTA UNA O MÁS CARENCIAS SOCIALES, CON RESPECTO A LA POBLACIÓN TOTAL EN EL ESTADO.					SENTIDO DEL INDICADOR	
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MENOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MENOR PORCENTAJE DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA MODERADA, MAYOR PROPORCIÓN DE PERSONAS CON INGRESOS SUFICIENTES PARA SATISFACER SUS NECESIDADES BÁSICAS.						
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	SI	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	SI
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA							
POLÍTICA PÚBLICA PED							
POLÍTICA PÚBLICA		COMPONENTE		LÍNEA DE POLÍTICA			
1 BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS		1.1 BIENESTAR PARA LA POBLACIÓN MÁS VULNERABLE		1.1.1 POBREZA Y VULNERABILIDAD SOCIAL			
1 BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS		1.1 BIENESTAR PARA LA POBLACIÓN MÁS VULNERABLE		1.1.2 ACCESO A UNA ALIMENTACIÓN NUTRITIVA			
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE							
INDICADOR		META		OBJETIVO			
1.2.2, PROPORCIÓN DE HOMBRES, MUJERES Y NIÑOS DE TODAS LAS EDADES QUE VIVEN EN LA POBREZA, EN TODAS SUS DIMENSIONES, CON ARREGLO A LAS DEFINICIONES NACIONALES		1.2. DE AQUÍ A 2030, REDUCIR AL MENOS A LA MITAD LA PROPORCIÓN DE HOMBRES, MUJERES Y NIÑOS DE TODAS LAS EDADES QUE VIVEN EN LA POBREZA EN TODAS SUS DIMENSIONES CON ARREGLO A LAS DEFINICIONES NACIONALES		1. PONER FIN A LA POBREZA EN TODAS SUS FORMAS EN TODO EL MUNDO			
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR							
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL		
SI	SI	SI	SI	SI	SI		
VARIABLES DE MEDICIÓN							
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS				
CPPM	CANTIDAD DE POBLACIÓN EN POBREZA MULTIDIMENSIONAL	PERSONAS	INFORMES ANUALES SOBRE LA POBREZA DE LA SECRETARÍA DE BIENESTAR FEDERAL				
TPE	TOTAL DE POBLACIÓN EN EL ESTADO	PERSONAS	CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, INEGI 2020.				
MÉTODO DE CÁLCULO	(CPPM/TPE)*100						
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE				
LÍNEA BASE	22.5	META DEL INDICADOR	22.4	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL		



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño
FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023



RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR			
ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
<i>Necesitan mejorar</i>	<i>No alcanzaron la meta</i>	<i>Alcanzaron la meta</i>	<i>Sobrecumplimiento de avance</i>
AVANCE <= 60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110

GLOSARIO Y NOTAS

SITUACIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL: DE ACUERDO A LA CONEVAL, UNA PERSONA SE ENCUENTRA EN POBREZA MULTIDIMENSIONAL CUANDO NO TIENE GARANTIZADO EL EJERCICIO DE AL MENOS UNO DE SUS DERECHOS PARA EL DESARROLLO SOCIAL, Y SI SUS INGRESOS SON INSUFICIENTES PARA ADQUIRIR LOS BIENES Y SERVICIOS QUE REQUIERE PARA SATISFACER SUS NECESIDADES.

LA **LÍNEA DE BIENESTAR** PERMITE IDENTIFICAR A LA POBLACIÓN QUE NO CUENTA CON LOS RECURSOS SUFICIENTES PARA ADQUIRIR LOS BIENES Y SERVICIOS QUE REQUIERE PARA SATISFACER SUS NECESIDADES (ALIMENTARIAS Y NO ALIMENTARIAS). PERMITE IDENTIFICAR A LA POBLACIÓN QUE, AÚN AL HACER USO DE TODO SU INGRESO EN LA COMPRA DE ALIMENTOS, NO PODRÍA ADQUIRIR LO INDISPENSABLE PARA TENER UNA NUTRICIÓN ADECUADA.

LA BASE DE DATOS CON LA QUE EL CONEVAL CALCULA LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL, ES EL MÓDULO DE CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS (MCS) DE LA ENCUESTA NACIONAL DE INGRESO-GASTO DE LOS HOGARES (ENIGH) QUE GENERA EL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA (INEGI) A NIVEL NACIONAL Y ESTATAL CADA DOS AÑOS, A PARTIR DE 2008, Y A NIVEL NACIONAL, ESTATAL Y MUNICIPAL CADA CINCO AÑOS, A PARTIR DE 2010.

NOTA: LA SECRETARÍA DE BIENESTAR EN SU INFORME ANUAL SOBRE LA SITUACIÓN DE POBREZA Y REZAGO SOCIAL, CONSIDERANDO A SU VEZ, LOS ANÁLISIS QUE EFECTÚA EL CONEVAL.

RESPONSABLE DEL INDICADOR
 J. NETZAHUALCOYOTL JAUREGUI SANTILLAN

COORDINADOR INSTITUCIONAL
 FELIPE DE JESÚS GAMBOA VALDEZ

ALINEACIÓN AL PBR-SED								
RAMO	16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR							
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	006 - GESTIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LA POLÍTICA SECTORIAL	NIVEL MIR						FIN
	083 - CAMINANDO UNIDOS CON EL CORAZÓN	NIVEL MIR						FIN
	085 - COMUNIDADES CON EL CORAZÓN	NIVEL MIR						FIN
	086 - ECONOMÍA PARA EL BIENESTAR	NIVEL MIR						FIN
	087 - BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS	NIVEL MIR						FIN
	088 - ALIMENTANDO CON EL CORAZÓN	NIVEL MIR						FIN
DATOS GENERALES DEL INDICADOR								
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA EXTREMA EN EL ESTADO					CLAVE	SB-002	
¿QUÉ MIDE?	LA POBLACIÓN QUE VIVE EN CONDICIONES DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL CON INGRESOS DEBAJO DE LA LÍNEA DE POBREZA EXTREMA, Y QUE PRESENTA TRES O MÁS CARENCIAS SOCIALES, CON RESPECTO A LA POBLACIÓN TOTAL EN EL ESTADO.					SENTIDO DEL INDICADOR DESCENDENTE		
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MENOR VALOR DEL RESULTADO, MENOR PORCENTAJE DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA EXTREMA. MAYOR PROPORCIÓN DE PERSONAS CON INGRESOS SUFICIENTES PARA SATISFACER SUS NECESIDADES BÁSICAS.							
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	SÍ	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	SÍ	
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA								
POLÍTICA PÚBLICA PED								
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE			LÍNEA DE POLÍTICA				
1 BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS	1.1 BIENESTAR PARA LA POBLACIÓN MÁS VULNERABLE			1.1.1 POBREZA Y VULNERABILIDAD SOCIAL				
1 BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS	1.1 BIENESTAR PARA LA POBLACIÓN MÁS VULNERABLE			1.1.2 ACCESO A UNA ALIMENTACIÓN NUTRITIVA				
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE								
INDICADOR	META			OBJETIVO				
1.2.2. PROPORCIÓN DE HOMBRES, MUJERES Y NIÑOS DE TODAS LAS EDADES QUE VIVEN EN LA POBREZA, EN TODAS SUS DIMENSIONES, CON ARREGLO A LAS DEFINICIONES NACIONALES	1.2. DE AQUÍ A 2030, REDUCIR AL MENOS A LA MITAD LA PROPORCIÓN DE HOMBRES, MUJERES Y NIÑOS DE TODAS LAS EDADES QUE VIVEN EN LA POBREZA EN TODAS SUS DIMENSIONES CON ARREGLO A LAS DEFINICIONES NACIONALES			1. PONER FIN A LA POBREZA EN TODAS SUS FORMAS EN TODO EL MUNDO				
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR								
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL			
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ			
VARIABLES DE MEDICIÓN								
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS					
CPMEX	CANTIDAD DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA EXTREMA	PERSONAS	INFORMES ANUALES SOBRE LA POBREZA DE LA SECRETARÍA DE BIENESTAR FEDERAL					
TPE	TOTAL DE POBLACIÓN EN EL ESTADO	PERSONAS	CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, INEGI 2020.					
MÉTODO DE CÁLCULO	$(CPMEX/TPE) \times 100$							
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE					
LÍNEA BASE	1.53	META DEL INDICADOR	1.5	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL			



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023

RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR

ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
Necesitan mejorar	No alcanzaron la meta	Alcanzaron la meta	Sobrecumplimiento de avance
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110

GLOSARIO Y NOTAS

EL CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA SOCIAL (CONEVAL) DEFINE A UNA **PERSONA EN POBREZA EXTREMA** CUANDO TIENE TRES O MÁS CARENCIAS SOCIALES, DE SEIS POSIBLES, DENTRO DEL ÍNDICE DE PRIVACIÓN SOCIAL Y QUE ADEMÁS, SE ENCUENTRA POR DEBAJO DE LA LÍNEA DE BIENESTAR MÍNIMO. LAS PERSONAS EN ESTA SITUACIÓN DISPONEN DE UN INGRESO TAN BAJO QUE, AÚN SI LO DEDICASE POR COMPLETO A LA ADQUISICIÓN DE ALIMENTOS, NO PODRÍA ADQUIRIR LOS NUTRIENTES NECESARIOS PARA TENER UNA VIDA SANA.

LAS CARENCIAS SOCIALES MONITOREADAS POR EL CONEVAL SON LAS SIGUIENTES:

- REZAGO EDUCATIVO
- ACCESO A LOS SERVICIOS DE SALUD
- ACCESO A LA SEGURIDAD SOCIAL
- CALIDAD Y ESPACIOS DE LA VIVIENDA
- SERVICIOS BÁSICOS DE LA VIVIENDA
- ACCESO A LA ALIMENTACIÓN NUTRITIVA Y DE CALIDAD

ASÍ MISMO, LA **LÍNEA DE BIENESTAR MÍNIMO** LA DEFINE COMO: EL VALOR MENSUAL POR PERSONA A LA CANASTA ALIMENTARIA.

RESPONSABLE DEL INDICADOR

J. NETZAHUALCOYOTL JAUREGUI SANTILLAN

COORDINADOR INSTITUCIONAL

FELIPE DE JESÚS GAMBOA VALDEZ

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023

ALINEACIÓN AL PBR-SED							
RAMO	16 - SECRETARÍA DE BIENESTAR						
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	087 - BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS			NIVEL MIR		PROPÓSITO	
DATOS GENERALES DEL INDICADOR							
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA BENEFICIADA CON APOYOS PARA EL BIENESTAR			CLAVE		SB-009	
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DE POBLACIÓN BENEFICIADA CON APOYOS DE LOS PROGRAMAS SOCIALES DE BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS, CON RESPECTO AL TOTAL DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA EN EL ESTADO.					SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA BENEFICIADA CON APOYOS DE BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS, MAYOR POBLACIÓN QUE MEJORA SUS CONDICIONES DE VULNERABILIDAD EN EL ESTADO.						
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	SÍ	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	SÍ
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA							
POLÍTICA PÚBLICA PED							
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE			LÍNEA DE POLÍTICA			
1 BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS	1.1 BIENESTAR PARA LA POBLACIÓN MÁS VULNERABLE			1.1.1 POBREZA Y VULNERABILIDAD SOCIAL			
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SUSTENTABLE							
INDICADOR	META			OBJETIVO			
1.2.2. PROPORCIÓN DE HOMBRES, MUJERES Y NIÑOS DE TODAS LAS EDADES QUE VIVEN EN LA POBREZA, EN TODAS SUS DIMENSIONES, CON ARREGLO A LAS DEFINICIONES NACIONALES	1.2. DE AQUÍ A 2030, REDUCIR AL MENOS A LA MITAD LA PROPORCIÓN DE HOMBRES, MUJERES Y NIÑOS DE TODAS LAS EDADES QUE VIVEN EN LA POBREZA EN TODAS SUS DIMENSIONES CON ARREGLO A LAS DEFINICIONES NACIONALES			1. PONER FIN A LA POBREZA EN TODAS SUS FORMAS EN TODO EL MUNDO			
1.a.1. PROPORCIÓN DE LOS RECURSOS GENERADOS A NIVEL INTERNO QUE EL GOBIERNO ASIGNA DIRECTAMENTE A PROGRAMAS DE REDUCCIÓN DE LA POBREZA	1.a. GARANTIZAR UNA MOVILIZACIÓN SIGNIFICATIVA DE RECURSOS PROCEDENTES DE DIVERSAS FUENTES, INCLUSO MEDIANTE LA MEJORA DE LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO, A FIN DE PROPORCIONAR MEDIOS SUFICIENTES Y PREVISIBLES A LOS PAÍSES EN DESARROLLO, EN PARTICULAR LOS PAÍSES MENOS ADELANTADOS, PARA QUE IMPLEMENTEN PROGRAMAS Y POLÍTICAS ENCAMINADOS A PONER FIN A LA POBREZA EN TODAS SUS DIMENSIONES			1. PONER FIN A LA POBREZA EN TODAS SUS FORMAS EN TODO EL MUNDO			
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR							
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL		
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		
VARIABLES DE MEDICIÓN							
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS				
CPSPB	CANTIDAD DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA BENEFICIADA CON APOYOS SOCIALES	PERSONAS	PADRONES DE BENEFICIARIOS DE LOS PROGRAMAS SOCIALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 087.				
TPSP_EDO	TOTAL DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA EN EL ESTADO.	PERSONAS	INFORMES SOBRE POBREZA Y PRIVACIÓN SOCIAL, CONEVAL.				
MÉTODO DE CÁLCULO	(CPSPB/TPSP_EDO)*100						
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE				
LÍNEA BASE	0	META DEL INDICADOR	3.5	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL		
RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR							



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2023



ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
Necesitan mejorar	No alcanzaron la meta	Alcanzaron la meta	Sobrecumplimiento de avance
AVANCE <=60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110

GLOSARIO Y NOTAS

POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA: UNA PERSONA SE ENCUENTRA EN SITUACIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL CUANDO NO TIENE GARANTIZADO EL EJERCICIO DE AL MENOS UNO DE SUS DERECHOS PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y SUS INGRESOS SON INSUFICIENTES PARA ADQUIRIR LOS BIENES Y SERVICIOS QUE REQUIERE PARA SATISFACER SUS NECESIDADES.

PROGRAMAS SOCIALES DE BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS: SON AQUELLOS PROGRAMAS SOCIALES QUE ENTREGA LOS SIGUIENTES APOYOS:

- BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS
- APOYOS AL ADULTO MAYOR
- TARJETA VIOLETA
- CASA FUERTE
- APOYOS A JÓVENES.

RESPONSABLE DEL INDICADOR

CARLOS DAGNINO MENDOZA

COORDINADOR INSTITUCIONAL

FELIPE DE JESÚS GAMBOA VALDEZ

Anexo 3. Cédula(s) de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador

Programa presupuestario:	087-Bienestar para todas y todos
Ramo Administrativo:	Secretaría de Bienestar
Clave del Indicador:	SB-001
Nombre del indicador:	Porcentaje de población en situación de pobreza en el Estado
Nivel de la MIR:	Fin

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	Claridad El nombre de los indicadores es auto explicativo, y existe una congruencia entre su medición, el método de cálculo y la unidad de medida establecida. En lo que respecta a la lectura de del Indicador, es clara con los aspectos definidos en los TdR
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Sí	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Sí	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD		1	

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Sí	Relevancia El Indicador se considera como relevante toda vez que aporta información que abona al cumplimiento del objetivo.
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA		1	
Economía	11) <i>Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i> Propósito: <i>¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i> Componente: <i>¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>	Sí	Economía Cumple con el criterio de economía, toda vez que, al identificar que el beneficio de generar el indicador es mayor al costo de generarlo, ya que para la construcción de este retomarán información que genera el INEGI y el CONEVAL.
VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA		1	
Monitoreable	12) <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Parcialmente	Monitoreable La fuente de información que utilizan para calcular el indicador de "Porcentaje de la población en situación de pobreza", retoman la población total de las proyecciones realizadas por el CONAPO. Sin embargo, este indicador en sus medios de verificación retoma a la población total del Censo Poblacional y Vivienda del año 2020.
	13) <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Parcialmente	
	14) <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Sí	
	15) <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	Sí	

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

Programa presupuestario:	087-Bienestar para todas y todos		
Ramo Administrativo:	Secretaría de Bienestar		
Clave del Indicador:	SB-002		
Nombre del indicador:	Porcentaje de población en situación de pobreza extrema en el Estado		
Nivel de la MIR:	Fin		
Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	16) Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Parcialmente	
VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE		0.5	
Adecuado	<p>17) ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</p> <p>Fin y Propósito: en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</p> <p>Componentes: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</p>	Parcialmente	<p>Adecuado De acuerdo a la desactualización de uno de los medios de verificación de las variables utilizadas en el método del cálculo, el indicador se encontró como adecuado parcialmente.</p>
VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO		0.5	
Aporte marginal	18) Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?	Sí	<p>Aporte marginal De acuerdo con la metodología para la medición de la pobreza del CONEVAL, la población en situación de pobreza ya considera a la población en situación de pobreza extrema, la cual ya es medida en el Indicador SB-002.</p>
VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL		1	

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	Claridad El nombre de los indicadores es auto explicativo, y existe una congruencia entre su medición, el método de cálculo y la unidad de medida establecida. En lo que respecta a la lectura de del Indicador, es clara con los aspectos definidos en los TdR
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Sí	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Sí	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD		1	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Sí	Relevancia El Indicador se considera como relevante toda vez que aporta información que abona al cumplimiento del objetivo.
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA		1	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?	Sí	Economía Cumple con el criterio de economía, toda vez que, al identificar que el beneficio de generar el indicador es mayor al costo de generarlo, ya que para la construcción de este retomarán información que genera el INEGI y el CONEVAL
	Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?		
	Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?		
VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA		1	
Monitoreable	12) ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?	Parcialmente	Monitoreable La fuente de información en la que consultan el porcentaje de la población en situación de pobreza extrema, retoman la población total de las proyecciones realizadas por el CONAPO. Sin embargo, este indicador en sus medios de verificación retoma a la población total del Censo Poblacional y Vivienda del año 2020.
	13) ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?	Parcialmente	
	14) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?	Sí	
	15) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?	Sí	
	16) Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?	Parcialmente	
VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE		0.5	

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

Programa presupuestario:	087-Bienestar para todas y todos		
Ramo Administrativo:	Secretaría de Bienestar		
Clave del Indicador:	SB-009		
Nombre del indicador:	Porcentaje de población en situación de pobreza beneficiada con apoyos para el bienestar		
Nivel de la MIR:	Propósito		

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Adecuado	<p>17) ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</p> <p>Fin y Propósito: en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</p> <p>Componentes: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</p>	Parcialmente	<p>Adecuado</p> <p>De acuerdo a la desactualización de uno de los medios de verificación de las variables utilizadas en el método del cálculo, el indicador se encontró como adecuado parcialmente.</p>
VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO		0.5	
Aporte marginal	<p>18) Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</p>	Sí	<p>Aporte marginal</p> <p>De acuerdo con la metodología para la medición de la pobreza del CONEVAL, la población en situación de pobreza (medido por el indicador SB-001) ya considera a la población en situación de pobreza extrema.</p>
VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL		1	

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Sí	<p>Claridad</p> <p>El nombre de los indicadores es auto explicativo, y existe una congruencia entre su medición, el método de cálculo y la unidad de medida establecida. En lo que respecta a la lectura de del Indicador, es clara con los aspectos definidos en los TdR</p>
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Sí	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Sí	

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Sí	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Sí	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Sí	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Sí	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD		1	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Parcialmente	Relevancia Parcialmente se considera el indicador como relevante, toda vez que para el cumplimiento del propósito del Programa se calcula el porcentaje de la población en situación de pobreza que fue beneficiada con apoyos sociales del Programa, sin embargo, el indicador opera a través de dos Reglas de Operación “Bienestar Social para la entrega de apoyos de previsión social” y “Tarjeta Violeta, a través de los cuales entregan apoyos en 4 distintas modalidades de apoyo, de los cuales no se tiene la certeza de cuantos de cada uno de estos son entregados a la población.
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA		0.5	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?	Sí	Economía Cumple con el criterio de economía, toda vez que, al identificar que el beneficio de generar el indicador es mayor al costo de generarlo, ya que para la construcción de este retomarán información a partir de los padrones de

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>		beneficiarios del programa e información que genera el CONEVAL
VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA		1	
Monitoreable	<i>12) ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Parcialmente	Monitoreable Con el nombre de los medios de verificación es posible identificar parcialmente el documento, informe, encuesta o sistema del que se obtienen los datos, toda vez que el medio de verificación del Padrón de Beneficiarios de los Programas Sociales del Programa 087 no se encuentra difundido públicamente en los portales institucionales de la Secretaría de Bienestar. Respecto a la población en situación de pobreza en el Estado, no es posible identificar la información mediante la descripción de su medio de verificación.
	<i>13) ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Sí	
	<i>14) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Sí	
	<i>15) ¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	No	
	<i>16) Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i>	Parcialmente	
VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE		0.5	
Adecuado	<i>17) ¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</i> <i>Fin y Propósito:</i> en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa <i>Componentes:</i> en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.	Parcialmente	Adecuado Parcialmente se considera el indicador como adecuado, toda vez que para el cumplimiento del propósito del Programa se calcula el porcentaje de la población en situación de pobreza que fue beneficiada con apoyos sociales del Programa, sin embargo, el indicador opera a través de dos reglas de operación "Bienestar Social" y "Tarjeta Violeta, a través de los cuales entregan apoyos en 4 distintas modalidades de apoyo, de los cuales no se tiene la
VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO		0.5	

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
			certeza de cuantos de cada uno de estos son entregados a la población.
Aporte marginal	<i>18) Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i>	Sí	
VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL		1	

Anexo 4. Detalle de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño



Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LA PERTINENCIA Y RELEVANCIA DE LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO

Nota: La calificación asignada a los Criterios corresponde a 1 (uno) si el indicador cumple con las preguntas del Criterio; 0 (cero) si el indicador cumple o cumple parcialmente con el 50% o más de las preguntas del criterio. y 0 si No Cumple con el Criterio. La valoración máxima que puede alcanzar cada indicador será de 6 puntos.

Dependencia o Entidad evaluada:

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN* DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	ÁREA RECOMENDACIÓN (CLARIDAD, ALINEACIÓN, CALIDAD DE LA INFORMACIÓN, TRANSPARENCIA, MONITOREABLE, FUENTE DE INFORMACIÓN, ADECUADO, APORTE MARGINAL, REDISEÑAR, ELIMINAR, GLOSARIO)	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMIA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL				
			Preguntas 1 a 8 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Preguntas 9 y 10 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Preguntas 11 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Preguntas 12 a 16 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Pregunta 17 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Pregunta 18 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño				
			TOTAL INDICADORES			3						
PROPÓSITO DEL PROGRAMA A EVALUAR: LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL CUENTA CON OPORTUNIDADES DE ACCESIBILIDAD A LOS DERECHOS SOCIALES DE MANERA EFECTIVA												
SB-001	Porcentaje de población en situación de pobreza en el Estado	Fin	1	1	1	0.5	0.5	0.5	4.5	<p>Monitoreable La fuente de información en la que consultan el porcentaje de la población en situación de pobreza retoman la población total de las proyecciones realizadas por el CONAPO. Sin embargo, este indicador en sus medios de verificación retoma a la población total del Censo Poblacional y Vivienda del año 2020.</p> <p>Adecuado De acuerdo a la desactualización de uno de los medios de verificación de las variables utilizadas en el método del cálculo, el indicador se encontró como adecuado parcialmente.</p> <p>Aporte marginal De acuerdo con la metodología para la medición de la pobreza del CONEVAL, la población en situación de pobreza ya considera a la población en situación de pobreza extrema, la</p>	Monitoreable, fuente de información, adecuado, aporte marginal	Se recomienda utilizar las proyecciones de la población que realiza el CONAPO, tal como lo realizó la Secretaría de Bienestar Federal para el cálculo de la población en situación de pobreza.

Evaluación de relevancia y pertinencia de los indicadores estratégicos y de gestión

										cual ya es medida en el Indicador SB-002.		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN* DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	ÁREA RECOMENDACIÓN (CLARIDAD, ALINEACIÓN, CALIDAD DE LA INFORMACIÓN, TRANSPARENCIA, MONITOREABLE, FUENTE DE INFORMACIÓN, ADECUADO, APOORTE MARGINAL, REDISEÑAR, ELIMINAR, GLOSARIO)	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMIA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL				
			Preguntas 1 a 8 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Preguntas 9 y 10 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Preguntas 11 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Preguntas 12 a 16 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Pregunta 17 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Pregunta 18 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño				
			TOTAL INDICADORES	3								
PROPÓSITO DEL PROGRAMA A EVALUAR: LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL CUENTA CON OPORTUNIDADES DE ACCESIBILIDAD A LOS DERECHOS SOCIALES DE MANERA EFECTIVA												
SB-002	Porcentaje de población en situación de pobreza extrema en el Estado	Fin	1	1	1	0.5	0.5	0.5	4.5	<p>Monitoreable La fuente de información en la que consultan el porcentaje de la población en situación de pobreza extrema retoman la población total de las proyecciones realizadas por el CONAPO. Sin embargo, este indicador en sus medios de verificación retoma a la población total del Censo Poblacional y Vivienda del año 2020.</p> <p>Adecuado De acuerdo a la desactualización de uno de los medios de verificación de las variables utilizadas en el método del cálculo, el indicador se encontró como adecuado parcialmente.</p> <p>Aporte marginal De acuerdo con la metodología para la medición de la pobreza del CONEVAL, la población en situación de pobreza (medido por el indicador SB-001) ya considera a la población en situación de pobreza extrema.</p>	Monitoreable, fuente de información, adecuado, aporte marginal	Se recomienda utilizar las proyecciones de la población que realiza el CONAPO, tal como lo realizó la Secretaría de Bienestar Federal para el cálculo de la población en situación de pobreza.

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN* DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	ÁREA RECOMENDACIÓN (CLARIDAD, ALINEACIÓN, CALIDAD DE LA INFORMACIÓN, TRANSPARENCIA, MONITOREABLE, FUENTE DE INFORMACIÓN, ADECUADO, APOORTE MARGINAL, REDISEÑAR, ELIMINAR, GLOSARIO)	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMIA	MONITOREABLE	ADECUADO	APOORTE MARGINAL				
			Preguntas 1 a 8 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Preguntas 9 y 10 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Preguntas 11 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Preguntas 12 a 16 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Pregunta 17 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Pregunta 18 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño				
			TOTAL INDICADORES			3						
PROPÓSITO DEL PROGRAMA A EVALUAR: LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL CUENTA CON OPORTUNIDADES DE ACCESIBILIDAD A LOS DERECHOS SOCIALES DE MANERA EFECTIVA												
SB-009	Porcentaje de población en situación de pobreza beneficiada con apoyos para el bienestar	Propósito	1	1	1	0.5	0.5	1	5	<p>Relevancia Parcialmente se considera el indicador como relevante, toda vez que para el cumplimiento del propósito del Programa se calcula el porcentaje de la población en situación de pobreza que fue beneficiada con apoyos sociales del Programa, sin embargo, el indicador opera a través de dos Reglas de Operación "Bienestar Social para la entrega de apoyos de previsión social" y "Tarjeta Violeta, a través de los cuales entregan apoyos en 4 distintas modalidades de apoyo, de los cuales no se tiene la certeza de cuantos de cada uno de estos son entregados a la población.</p> <p>Monitoreable Con el nombre de los medios de verificación es posible identificar parcialmente el documento del que se obtienen los datos, toda vez que el medio de verificación del Padrón de Beneficiarios de los Programas Sociales del Programa 087 no se encuentra difundido públicamente en los portales institucionales de la Secretaría de Bienestar. Respecto a la población en situación de pobreza en el Estado, no es posible identificar la información mediante la descripción de su medio de verificación.</p> <p>Adecuado Parcialmente se considera el indicador como adecuado, toda vez que para el cumplimiento del propósito del Programa se calcula el porcentaje de la población en situación de pobreza que fue beneficiada con apoyos sociales del Programa, sin embargo, el indicador opera a través de dos reglas de operación "Bienestar Social" y "Tarjeta Violeta, a través de los cuales entregan apoyos en 4 distintas modalidades de apoyo, de los cuales no se tiene la certeza de cuantos de cada uno de estos son entregados a la población.</p>	<p>Se recomienda plasmar en el indicador la cantidad de apoyos por tipo; lo anterior con la finalidad de identificar la cantidad de los tipos de apoyo que con entregados a la población.</p> <p>En relación al padrón de beneficiarios, se recomienda difundir públicamente la información de los tipos de apoyos que entregan.</p>	

Evaluación de relevancia y pertinencia de los indicadores estratégicos y de gestión

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN* DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	ÁREA RECOMENDACIÓN (CLARIDAD, ALINEACIÓN, CALIDAD DE LA INFORMACIÓN, TRANSPARENCIA, MONITOREABLE, FUENTE DE INFORMACIÓN, ADECUADO, APORTE MARGINAL, REDISEÑAR, ELIMINAR, GLOSARIO)	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMIA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL				
			Preguntas 1 a 8 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Preguntas 9 y 10 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Preguntas 11 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Preguntas 12 a 16 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Pregunta 17 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño	Pregunta 18 del Anexo II Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño				
		PROMEDIO POR CRITERIO	1.00	1.00	1.00	0.50	0.50	0.67	4.67			

Anexo 5. Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño



HACIENDA
Secretaría de Hacienda

Sistema de Estatal de Evaluación del Desempeño



Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los indicadores de desempeño

Dependencia o Entidad evaluada:

16 - Secretaría de Bienestar

Información general:

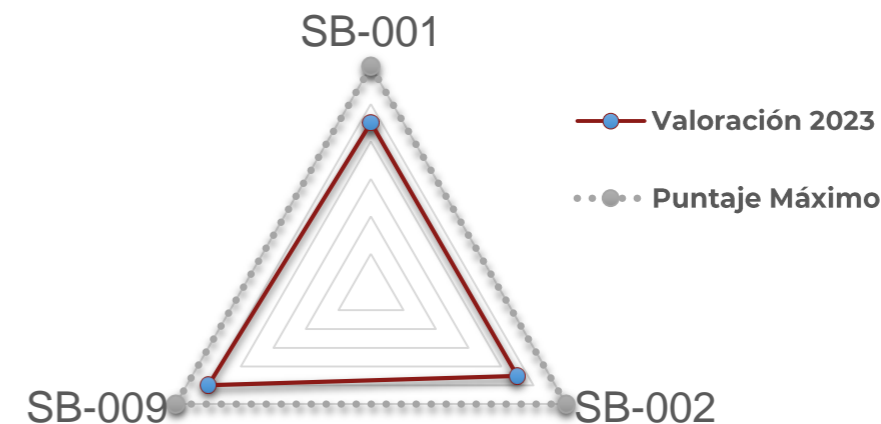
Total de indicadores evaluados	3	VALORACIÓN PROMEDIO DE	4.67 puntos de 6 posibles
--------------------------------	----------	------------------------	----------------------------------

RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CLARIDAD, RELEVANCIA, ECONOMÍA, MONITOREABLE, ADECUADO, APOORTE MARGINAL (CREMAA)

Puntaje máximo: 6

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 087 - Bienestar para todas y todos		
CLAVE	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	VALORACIÓN PROMEDIO DEL INDICADOR
SB-001	Porcentaje de población en situación de pobreza en el Estado	4.5
SB-002	Porcentaje de población en situación de pobreza extrema en el Estado	4.5
SB-009	Porcentaje de población en situación de pobreza beneficiada con apoyos para el bienestar	5
VALORACIÓN PROMEDIO DE LA ENTIDAD		4.67

Gráfico de la calificación promedio por programa presupuestario



De acuerdo al “Gráfico de la calificación promedio por programa presupuestarios”, siendo el puntaje máximo de 6, los indicadores cuentan con áreas de oportunidad, mayormente contando con particularidades los indicadores con la Clave SB-001 Y SB-002.

RESUMEN DE LOS PRINCIPALES HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES A LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO

HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
<p>SB-001</p> <p>Monitoreable La fuente de información que utilizan para calcular el indicador de “Porcentaje de la población en situación de pobreza”, retoman la población total de las proyecciones realizadas por el CONAPO. Sin embargo, este indicador en sus medios de verificación retoma a la población total del Censo Poblacional y Vivienda del año 2020.</p> <p>Adecuado De acuerdo a la desactualización de uno de los medios de verificación de las variables utilizadas en el método del cálculo, el indicador se encontró como adecuado parcialmente.</p> <p>Aporte marginal De acuerdo con la metodología para la medición de la pobreza del CONEVAL, la población en situación de pobreza ya considera a la población en situación de pobreza extrema, la cual ya es medida en el Indicador SB-002.</p>	<p>Se recomienda utilizar las proyecciones de la población que realiza el CONAPO, tal como lo realizó la Secretaría de Bienestar Federal para el cálculo de la población en situación de pobreza.</p>
<p>SB-002</p> <p>Monitoreable La fuente de información que utilizan para calcular el indicador de “Porcentaje de la población en situación de pobreza”, retoman la población total de las proyecciones realizadas por el CONAPO. Sin embargo, este indicador en sus medios de verificación retoma a la población total del Censo Poblacional y Vivienda del año 2020. del año 2020.</p> <p>Adecuado De acuerdo a la desactualización de uno de los medios de verificación de las variables utilizadas en el método del cálculo, el indicador se encontró como adecuado parcialmente.</p> <p>Aporte marginal De acuerdo con la metodología para la medición de la pobreza del CONEVAL, la población en situación de pobreza (medido por el indicador SB-001) ya considera a la población en situación de pobreza extrema.</p>	<p>Se recomienda utilizar las proyecciones de la población que realiza el CONAPO, tal como lo realizó la Secretaría de Bienestar Federal para el cálculo de la población en situación de pobreza.</p>
<p>SB-009</p> <p>Relevancia Parcialmente se considera el indicador como relevante, toda vez que para el cumplimiento del propósito del Programa se calcula el porcentaje de la población en situación de pobreza que fue beneficiada con apoyos sociales del Programa, sin embargo, el indicador opera a través de dos Reglas de Operación “Bienestar Social para la entrega de apoyos de previsión social” y “Tarjeta Violeta, a través de los cuales entregan apoyos en 4 distintas modalidades de apoyo, de los cuales no se tiene la certeza de cuantos de cada uno de estos son entregados a la población.</p> <p>Monitoreable</p>	<p>Se recomienda plasmar en el indicador la cantidad de apoyos por tipo, lo anterior con la finalidad de identificar la cantidad de los tipos de apoyo que con entregados a la población. En relación al padrón de beneficiarios, se recomienda difundir públicamente la información de los tipos de apoyos que entregan.</p>

HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
<p>Con el nombre de los medios de verificación es posible identificar parcialmente el documento, informe, encuesta o sistema del que se obtienen los datos, toda vez que el medio de verificación del Padrón de Beneficiarios de los Programas Sociales del Programa 087 no se encuentra difundido públicamente en los portales institucionales de la Secretaría de Bienestar. Respecto a la población en situación de pobreza en el Estado, no es posible identificar la información mediante la descripción de su medio de verificación.</p> <p>Adecuado</p> <p>Parcialmente se considera el indicador como adecuado, toda vez que para el cumplimiento del propósito del Programa se calcula el porcentaje de la población en situación de pobreza que fue beneficiada con apoyos sociales del Programa, sin embargo, el indicador opera a través de dos reglas de operación "Bienestar Social" y "Tarjeta Violeta, a través de los cuales entregan apoyos en 4 distintas modalidades de apoyo, de los cuales no se tiene la certeza de cuantos de cada uno de estos son entregados a la población.</p>	

Anexo 6. Propuesta(s) de ajuste a los indicadores vigentes o de indicadores nuevos

Nombre del indicador: Porcentaje de la población en situación de pobreza en el Estado
Clave: SB-001

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
VARIABLES	-	-	-
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	Censo de Población y Vivienda, INEGI 2020.	1. Proyecciones de la Población de los municipios de México, 2015-2030, Consejo Nacional de Población (CONAPO).	Se recomienda utilizar las proyecciones de la población que realiza el CONEVAL, tal como lo realizó la Secretaría de Bienestar Federal para el cálculo de la población en situación de pobreza.
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-

<p>Glosario</p>	<p>Situación de pobreza multidimensional: De acuerdo a la CONEVAL, una persona se encuentra en pobreza multidimensional cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social, y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.</p>	<p>Pobreza multidimensional: Una persona se encuentra en situación de pobreza multidimensional cuando presenta al menos una carencia social y sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades. <i>Fuente: CONEVAL. Glosario: Términos de la metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México</i></p>	<p>La redacción original, resulta confusa para la lectura del indicador, esto dado que no queda claro cuáles son los derechos para el desarrollo social de las personas. Por lo que se recomienda que se plasmen los términos de las carencias sociales.</p>
<p>Otro elemento de la ficha técnica (especificar)</p>			

Nombre del indicador: Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema en el Estado
Clave: SB-002

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	-	-	-
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	Censo de Población y Vivienda, INEGI 2020.	1. Proyecciones de la Población de los municipios de México, 2015-2030, Consejo Nacional de Población (CONAPO).	Se recomienda utilizar las proyecciones de la población que realiza el CONEVAL, tal como lo realizó la Secretaría de Bienestar Federal para el cálculo de la población en situación de pobreza.
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Glosario	<p>Así mismo, la línea de bienestar mínimo la define como: el valor mensual por persona a la canasta alimentaria.</p>	<p>LÍNEA DE BIENESTAR MÍNIMO: Es el valor mensual por persona a la canasta alimentaria. Permite identificar a la población que, aun al hacer uso de todo su ingreso en la compra de alimentos, no podría adquirir lo indispensable para tener una nutrición adecuada.</p> <p><i>Fuente: CONEVAL. Glosario: Términos de la metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México</i></p>	<p>Se recomienda ajustar la definición de “Línea de bienestar mínimo”, con base en los términos establecidos por el CONEVAL.</p>
Otro elemento de la ficha técnica (especificar)			

Nombre del indicador: Porcentaje de la población en situación de pobreza beneficiada con apoyos para el bienestar

Clave: SB-009

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	-	-	-
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	Censo de Población y Vivienda, INEGI 2020.	1. Proyecciones de la Población de los municipios de México, 2015-2030, Consejo Nacional de Población (CONAPO).	Se recomienda utilizar las proyecciones de la población que realiza el CONEVAL, tal como lo realizó la Secretaría de Bienestar Federal para el cálculo de la población en situación de pobreza.
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-

Evaluación de **relevancia y pertinencia** de los indicadores estratégicos y de gestión

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Glosario	<p>Programas sociales de bienestar para todas y todos: son aquellos programas sociales que entrega los siguientes apoyos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bienestar para todas y todos • Apoyos al adulto mayor • Tarjeta violeta • Casa fuerte • Apoyos a jóvenes. 	<p>Los Programas Sociales de Bienestar para Todas y Todos se dividen en los Programas Sociales Bienestar Social para la entrega de apoyos de previsión social (del cual entregan apoyos a través de las siguientes modalidades: Personas adultos mayores, Bienestar Social, Apoyo asistencial comunitario) y el Programa Social Tarjeta Violeta.</p>	<p>Dado que se entrega 23 tipos de apoyos, es importante especificar a través de cuales modalidades se realiza la entrega de apoyos.</p>
Otro elemento de la ficha técnica (especificar)			

Anexo 7. Apoyos del Programa 087

El Programa 087 entrega 23 distintos tipos de apoyos a través de las distintas modalidades de apoyo:

Modalidad	Descripción del apoyo
Personas adultas mayores	Apoyo para el bienestar de personas adultos mayores
Bienestar social	Apoyo generando autoempleo
	Apoyo para gastos de arte, cultura y esparcimiento
	Estímulo a jóvenes estudiantes
	Apoyo para el galardón a la juventud
	Apoyo para gastos de primera necesidad
	Apoyo para casa fuerte
	Apoyo para gastos de servicios escolares
	Apoyo para gastos de servicios fúnebres
	Apoyo para gastos de servicios médicos
	Apoyo para traslados
	Otros apoyos
	Apoyo asistencial comunitario
Ayudas para gastos culturales y sociales	
Apoyos para gastos de deporte	
Apoyo comunitario para casa fuerte	
Apoyo para gastos de servicios escolares	
Apoyo para traslados	
Otros apoyos	
Jornadas y brigadas de atención	
Tarjeta Violeta	Tarjeta Violeta
*	Apoyos bimestrales a personas con discapacidad
*	Apoyos a personas en situación vulnerable en eventos de días festivos

Fuente: Elaboración propia con información de la MIR y las Reglas de Operación del Programa

Nota (*): No cuentan con reglas de operación